#### Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo



PRO-54671/19

28 de enero de 2019

Ref: ARG/16/017 – "Fortalecimiento del Observatorio Argentino de Drogas y observatorios provinciales para la consolidación de mecanismos institucionales en la producción de datos nacionales y locales" - Eleva Revisión "C"

Sr. Secretario:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted a fin de adjuntarle a la presente 3 ejemplares de la revisión "C" del proyecto de referencia.

Hago propicia la oportunidad para saludar a Usted con mi más distinguida consideración.

/ René Mauricio Valdez Representante Residente

Sr.
Secretario de Coordinación y
Planificación Exterior
Emb. Ernesto Gaspari
Ministerio de Relaciones
Exteriores y Culto

S / D

CC: Sr. Director Nacional



Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto

Letra: DPROY

Nota Nro.: 7/2

OBJETO: ARG/16/017 – REVISIÓN "C"
"Fortalecimiento del Observatorio Argentino

de Drogas y Observatorios Provinciales para la consolidación de mecanismos institucionales en la producción de datos nacionales y

locales"

Buenos Aires,

2 5 ENE. 2019

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. a fin de adjuntar a la presente tres (3) ejemplares de la Revisión "C" del Proyecto de la referencia, debidamente firmados, y la ficha del Proyecto confeccionado por el Oficial actualmente a cargo en la DPROY (svl@mrecic.gov.ar).

Sin otro particular saluda atte.

svl

SILVANA RUFAIL
AI SEÑODIRECTORA DE PROYECTOS
René MELLINENTACION NACIONAL
Representante Residente
AL PROGRAMA DE LAS NACIONES
UNIDAS PARA EL DESARROLLO

S. / D.

PNUD ARGENTINA
RECIBIOD PARA REVISAR POR
EL SECTOR CORPESSONDIENTE

2 5 ENE 2019

ACCIÓN INFORMACIÓN
MPR GA

20190125-0054654

## FICHA PROYECTO ARG/16/017 - "Fortalecimiento del Observatorio Argentino de Drogas y observatorios provinciales para la consolidación de mecanismos institucionales en la producción de datos nacionales y locales".

#### a) Información Básica

| ASOCIADO EN LA IMPLEMENTACIÓN             | Secretaria de Políticas integrales sobre Drogas de la |
|---|---|
| (ORGANISMO DE EJECUCIÓN)                  | Nación Argentina (Sedronar)                           |
| DIRECTOR/A NACIONAL                       | Mg. Roberto Moro                                      |
| COORDINADOR/A GENERAL                     | Silvana Cid   |
| REVISIÓN                                  | C (en DPROY desde el 07/01/2019)                      |
| ÁREA TEMÁTICA PNUD                        | Gobernabilidad Democrática                            |
| Oficial PNUD                              | Natalia Perez Riveros (NPR) -                         |
| Chicial PNOD                              | natalia.perez.riveros@undp.org                        |
| PRESUPUESTO TOTAL (FUENTE FINANCIAMIENTO) | USD 165.131 – Aporte Local                            |
| FECHAS PROYECTO                           | 28/04/2017 al 31/12/2019                              |
|   |   |

Fecha de actualización y trigrama:08/01/2019 SVL

#### b) Descripción concreta sobre el proyecto

Fortalece al Observatorio Argentino de Drogas y su relación con los Observatorios provinciales. El proyecto busca desarrollar estudios de calidad y optimizar las redes locales y nacionales de información, en base a la producción, sistematización y difusión de la información producida. Es decir, producen información para la toma de decisiones.

Fecha de actualización y trigrama: 08/01/2019 SVL

#### c) Revisiones a destacar

No tiene revisiones para destacar

Fecha de actualización y trigrama: 08/01/2019 SVL



d) Auditorías

| SE REALIZÓ<br>REUNIÓN<br>CON<br>PROYECTO          | ON   |
|---|--|
| REQUIERE<br>REUNIÓN<br>CON<br>PROYECTO            | NO   |
| sадаяітая - А∖и                                   | ı  |
| NO IMPLEMENTADAS                                  | ŝ  |
| SADATNEMENTADAS                                   | -  |
| SƏJATOT   | -  |
| TOTAL   |  |
| ALTO  |  |
|   | T  |
| ВАЛО  | П  |
| NSATISFACTORIO /                                  |  |
| PARCIALMENTE<br>SATISFACTORIO /<br>CON SALVEDADES |  |
| SATISFACTORIO / SIN                               | Н  |
| PERÍODO<br>DEL<br>EJERCICIO                       | Enero 2017 -<br>Mayo 2018  |
| SPOT<br>CHECK (SC)<br>/<br>AUDITORÍA<br>(A)       | SC   |
|   | PERÍODO SALVEDADES SATISFACTORIO / SIN SALVEDADES SALVEDADES CON SALVEDADES INSATISFACTORIO / CON SALVEDAS INSAT |

Fecha de actualización y trigrama: 08/01/2019 SVL

Presupuesto / Ejecución Proyecto

| PRESUPUESTO TOTAL   L | EJECUCIÓN TOTAL (LOS CDR MÁS<br>LA EJECUCIÓN DEL AÑO VIGENTE) | PORCENTAJE<br>EJECUCIÓN<br>PRESUPUESTO TOTAL | PRESUPUESTO AÑO<br>VIGENTE | EJECUCIÓN AÑO<br>VIGENTE | PORCENTAJE DE<br>EJECUCIÓN AÑO VIGENTE |
|-----------------------|---|--|----------------------------|--------------------------|--|
| USD 165.131           | 83.218  | 50,40%                                       | 0                          | 0                        | %0                                     |

Fecha de actualización y trigrama:

Control del Informe Anual

|                  | ЕЅТА́ СОМРLЕТО                                | ЕТО  |                       |                                      | ESTÁ INCOMPLETO                            |  |
|------------------|---|--|-----------------------|--------------------------------------|--|--|
| ESTÁ<br>PERFECTO | DEBEN MODIFICAR<br>INDICADORES EN<br>REVISIÓN | DEBEN MODIFICAR INDICADORES EN REVISIÓN RESULTADOS | CAMPOS<br>INCOMPLETOS | CAMPOS FALTAN NCOMPLETOS INDICADORES | DEBEN MODIFICAR<br>INDICADORES EN REVISIÓN | USAN INDICADORES DEL<br>MARCO DE MONITOREO |
| ×                |   |  |                       |                                      |  |  |

\* Corresponde al IAP 2017.

Fecha de actualización y trigrama: 08/01/2019 SVL

Control de Informe Trimestral de Actividades

|                  | ESTÁ COMPLETO                                 | TO   |                                       |        | ESTÁ INCOMPLETO                            |   |  |
|------------------|---|--|---------------------------------------|--------|--|---|--|
| ESTÁ<br>PERFECTO | DEBEN MODIFICAR<br>INDICADORES EN<br>REVISIÓN | DEBEN MODIFICAR USAN INDICADORES INDICADORES EN DEL MARCO DE REVISIÓN RESULTADOS | CAMPOS FALTAN INCOMPLETOS INDICADORES | FALTAN | DEBEN MODIFICAR<br>INDICADORES EN REVISIÓN | USAN INDICADORES DEL<br>MARCO DE RESULTADOS |  |
| ×                |   |  |                                       |        |  |   |  |

\* Corresponde al IAT del 3er. Trimestre

Fecha de actualización y trigrama: 08/01/2019 SVL

h) Control Informe Financiero No presentan IF. Hasta ahora realizaron todo a través de pagos del PNUD.

¿Tiene baja ejecución? NO.

Fecha de actualización y trigrama: 08/01/2019 SVL

#### i) Avance de Metas

Avance de metas del Marco de Resultados (se refiere al avance de las metas de producto): 70%.

Fecha de actualización y trigrama: 08/01/2019 SVL

Avance de metas del Marco de Monitoreo (se refiere al avance de las metas de actividades): 100% en 2018, según la Revisión presentada en enero de 2019.

Fecha de actualización y trigrama: 08/01/2019 SVL

#### j) Relación avance de Metas con avance de Ejecución por actividad.

Corresponde al año 2018:

Actividad 1: 100% de avance de metas y 106% de avance de ejecución. Esta diferencia surge por mala imputación de la diferencia de cambio. Se corrige en próxima revisión según lo convenido con PNUD.

Actividad 2: 100% de avance de metas y 28% de avance de ejecución. Esta diferencia surge por mala imputación de la diferencia de cambio. Se corrige en próxima revisión según lo convenido con PNUD.

Fecha de actualización y trigrama: 08/01/2019 SVL

#### k) Intervención DPROY

¿Se presentó en tiempo y forma? Sí (corresponde al 3er. trimestre de 2018).

¿Está correctamente confeccionada? Sí (corresponde al 3er. trimestre de 2018).

¿Se le solicitó información adicional? No. Hicieron una sola compra.

¿Hay sugerencias? No.

¿El proyecto está generando un expediente GDE para las gestiones de procesos? No pareciera. En la última reunión de la DPROY se mencionó que hay que comunicarse con el proyecto para que utilice este sistema.

¿Hay evidencias de intervención del área de coordinación administrativa? Sí. La Coordinadora del Proyecto es la Directora de Administración de la SE.DRO.NAR.

Fecha de actualización y trigrama: 08/01/2019 SVL

#### l) Nueva grilla

No contrata consultores.

Fecha de actualización y trigrama: 08/01/2019 SVL

#### m) Consultores

No contrata consultores.

Fecha de actualización y trigrama: 08/01/2019 SVL

#### n) UEPEX

¿Figuran los consultores? No contrata consultores.

¿Están todos los pagos de todos los procesos? No parece que usaran UEPEX. Se le pedirá el estado en el que se encuentran.

¿El presupuesto se corresponde con la Revisión vigente? NO

Fecha de actualización y trigrama: 08/01/2019 SVL

#### o) Tableau

No contrata consultores.

Fecha de actualización y trigrama: 08/01/2019 SVL

#### p) Gauchito

¿Figuran todos los consultores del proyecto? No contrata consultores.

¿Figuran todos los consultores de obra del proyecto? No contrata consultores.

Fecha de actualización y trigrama: 08/01/2019 SVL

#### q) Monitoreo / Informes de visita

No hay puntos a destacar.

Fecha de actualización y trigrama: 08/01/2019 SVL

#### r) Observaciones / Comentarios

El proyecto lo sigue el Oficial Daniel Gallego, quien está de licencia. Es un proyecto con pocos movimientos. Desde mi punto de vista, habría que pedirles los procesos de compra que realicen. La auditoría califica de acuerdo a la cantidad de errores sobre los procesos que observa; si observa un solo proceso y tiene errores, igualmente da satisfactorio. Considero que, ante estos casos, deberíamos pedirle la información para ver si necesitan ayuda con los procedimientos. En estos días deberían enviar los procesos del cuarto trimestre de 2018, en ese caso, tendremos en cuenta esta observación.

En la próxima revisión deben agregar la columna 2019 del Marco de Resultados y corregir la diferencia de cambio de 2018.

Fecha de actualización y trigrama: 08/01/2019 SVL



#### REMITO INFORMATIZADO PARA ENVIO A DIMEN DE DOCUMENTACION CON DESTINO EXTERNO

AREA SOLICITANTE: DPROY

Creación:

SHH - 07/01/2019 14:53 hs.

N° DE REMITO: RED DPROY 9/2019

Impresión: SHH - 07/01/2019 14:53 hs.

| Unidades | Tipo de material enviado | Destino externo de la<br>documentación | Observaciones |
|----------|--------------------------|--|---------------|
| 1        | ARG16/017 REVISIÓN "C"   | GDX DANIEL                             | 04/01/2019    |

Firma del remisor y sello del área

Firma del receptor y sello de DIMEN

. NEGATIVO 2018 × DIF. CAMBIO, (CONVIRSAE) CON PNUM)



Presidencia de la Nación Secretaria de Políticas Integrales sobre Dregas de la Nación Argentina

BUENOS AIRES, 04 de Enero de 2019.-

Directora de la Dirección de Proyectos de Implementación Internacional Sra. Sara Silvana RUFAIL,

Por medio de la presente, en mi carácter de coordinadora del Proyecto PNUD ARG 16/017, se presentan 3 copias firmadas en original por el Director Nacional del Proyecto de la Revisión C del Documento del Proyecto.

Sin otro particular, saludo atte.

CDRA. SILVANA G. CID DIRECTORA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN SE, DRO, NAR

### PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO REVISION C DEL DOCUMENTO DE PROYECTO ARG/16/017



Título del Proyecto: Fortalecimiento del Observatorio Argentino de Drogas y observatorios provinciales para la

consolidación de mecanismos institucionales en la producción de datos nacionales y locales

Número del Proyecto: ARG/16/017 - 00097341

Asociado en la Implementación: Secretaria de Políticas Integrales sobre Drogas de la Nación Argentina (Sedronar)

Fecha de Inicio: 28 de Abril de 2017

Fecha de finalización:

31 de Diciembre de 2019

Fecha de reunión del Comité Local de Revisión del Proyecto (LPAC): 22 de marzo de 2017

#### Breve Descripción

El proyecto se enmarca en el Observatorio Argentino de Drogas (OAD) de la SEDRONAR y su objetivo es fortalecer el Observatorio Argentino de Drogas y su relación con los Observatorios provinciales para avanzar en la consolidación de mecanismos institucionales que permitan la producción de datos locales y nacionales a partir de indicadores consensuados federalmente, que brinden información científica, válida y comparable. Se busca desarrollar estudios de calidad y optimizar las redes locales y nacionales de información, en base a la producción, sistematización y difusión de la información producida.

A partir de la ejecución de dos actividades (Censo de centros de tratamiento y dos ventanas epidemiológicas en cada provincia y CABA) se busca: 1. Actualizar información confiable y de calidad en la temática de los consumos problemáticos; 2. Proveer este insumo para la definición de políticas de prevención y asistencia de la SEDRONAR; 3. Fortalecer el OAD y con ello la sistematización y producción de información al interior y hacia fuera del organismo; 4. Consensuar con observatorios provinciales sobre instrumentos y metodologías de estudio; 5. Fortalecer los observatorios provinciales, dotándolos de competencias para su autonomía; 6. Consolidar el CO.FE.DRO.

Se deja constancia de que el presente proyecto recibe la suma de U\$S 133.234,79 de fuente 30071, correspondientes a los fondos remanentes del Proyecto ARG/11/002 "Fortalecimiento del Plan Nacional de Drogas". Asimismo, se deja constancia de que el pago correspondiente a la última auditoría de dicho proyecto se debitará del presente, con un monto correspondiente a AR\$1.999,34.

El objetivo de la presente revisión es:

- Extender la duración del proyecto hasta el 31 de diciembre de 2019
- Modificar las necesidades de la Actividad 2
- Readecuar y ajustar el presupuesto y el plan de trabajo de acuerdo a la finalización de la Actividad 1 y a la modificación de las necesidades de la Actividad 2
- Actualizar los Términos de Referencia de la Junta Directiva del Proyecto y de las principales posiciones gerenciales
- Actualizar el Plan de adquisiciones
- Actualizar la matriz de riesgos
- Actualizar el Plan de Ingresos

Jeh

A

1

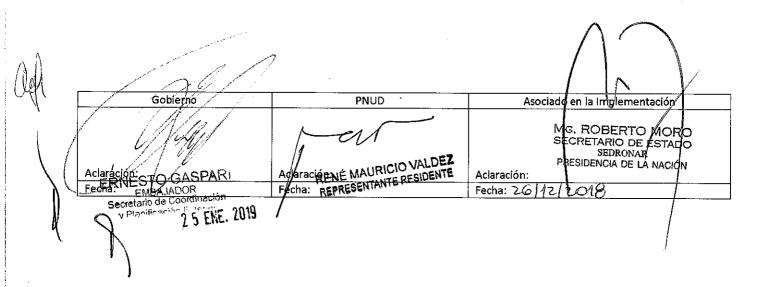
Efectos a los que contribuye el Proyecto:

1) MECNUD 2016-2020: Área de Cooperación 3 y Efecto Directo 8 (3.2) Para 2020, el país habrá consolidado una ciudadanía plena mediante la protección y promoción integral de los derechos humanos y el diseño y aplicación de mecanismos de acceso a la información, de forma que se garantice la participación ciudadana y el acceso a la justicia en todo el territorio, sin discriminación de ninguna índole.

2) CPD 2016-2020: Producto Indicativo: 3.5 Mejora de la capacidad de gestión a través del fortalecimiento institucional para prestar servicios con mayor eficacia, eficiencia y transparencia.

3) Resultado conexo del Plan Estratégico 2014-2017: Las expectativas de los ciudadanos con respecto a expresar su opinión, al desarrollo, al estado de derecho y a la rendición de cuentas se habrán cumplido gracias a unos sistemas más sólidos de gobernanza democrática.

|                               | Revisión C         |         | Revisión B | Variación |
|-------------------------------|--------------------|---------|------------|-----------|
| Total de recursos requeridos: |                    | 165.131 | 165.131    | 0         |
| Total de                      | TRAC PNUD:         |         |            |           |
| recursos                      | Gobierno:          | 160.619 | 160.486    | 133       |
| asignados:                    | Costo de<br>Apoyo: | 4.512   | 4.645      | -133      |
| No finan-<br>ciado:           |                    |         |            |           |



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Nota: Ajuste los casilleros de firma según corresponda

#### Justificación de la revisión

Los objetivos de la presente revisión son:

- Extender la duración del proyecto hasta el 31 de diciembre de 2019
- Readecuar y ajustar el presupuesto y el plan de trabajo de acuerdo con la finalización de la Actividad 1 y a la modificación de las necesidades de la Actividad 2
- Actualizar los Términos de Referencia de la Junta Directiva del Proyecto y de las principales posiciones gerenciales
- Actualizar el Plan de adquisiciones y la matriz de riesgos

La necesidad de extender el proyecto se basa en que, durante el transcurso de la implementación de la Actividad 2, se han encontrado ciertas dificultades que produjeron demoras en su ejecución. Para superar estos obstáculos, se ha identificado que la mejor manera de llevar adelante las ventanas epidemiológicas previstas es mediante la capacitación de los equipos locales (vinculados a los Observatorios Provinciales) y no mediante contrataciones específicas. Para ello, se prevé la realización de capacitaciones in situ para los equipos de las diferentes jurisdicciones. La presente revisión ajusta el plan de trabajo plurianual a estas nuevas necesidades y soluciones detectadas.

En conjunto con los Observatorios Provinciales, se consensuó en modificar la estrategia de recolección. Para ello, se contratará el servicio de capacitación de personas con experiencia en este tipo de trabajo de campo, que se encargarán de capacitar a quienes ocuparán los roles de entrevistador, coordinador de toma en escuela y coordinador de campo.

Por su parte, la proximidad de finalización del ciclo lectivo requiere que el proyecto se extienda por un año, para realizar las tareas pendientes durante el ciclo lectivo 2019.

| · I.               | DESAFÍOS DE DESARROLLO (DE 1 A 4 PÁGINAS — SE RECOMIENDA UN TOTAL DE 2 PÁGINAS) |
|--------------------|---|
| Sin modificaciones |   |
| H.                 | ESTRATEGIA (DE 1 A 2 PÁGINAS — SE RECOMIENDA INCLUIR NO MÁS DE 3 PÁGINAS)       |
| Sin modificaciones |   |
|                    | III. RESULTADOS Y ALIANZAS (SE RECOMIENDAN DE 1.5 A 5 PÁGINAS)                  |

#### Riesgos y Supuestos

Sin modificaciones

Se identifican dos riesgos posibles:

- De tipo sanitario: cualquier evento epidemiológico que alteres los tiempos establecidos para la realización del trabajo de campo. Eventualmente si aconteciere, se redefiniría el cronograma previamente establecido, implicando sólo un riesgo temporal sin consecuencias estructurales para las actividades planificadas.
- 2) De tipo político: las particularidades político-partidarias que pudieran acontecer en cada una de las jurisdicciones provinciales y en CABA, y que podrían incidir negativamente en la conformación o sostenimiento de los observatorios provinciales y, eventualmente, los locales. La inclusión de la conformación del Consejo Federal (CO.FE.DRO) por Decreto (623/96), en su artículo 5º, constituye un respaldo legal en las acciones tendientes a sostener los vínculos con las provincias. Asimismo, la existencia de un programa específico que trabaja en vinculación directa con las provincias y municipios (Programa Municipios en Acción), también respalda la continuidad de trabajo con éstos, aún en circunstancias políticas poco favorables.

Sin modificaciones

 IV. GESTIÓN DEL PROYECTO (DE 1 A 2 PÁGINAS – SE RECOMIENDA UN TOTAL DE 2 PÁGINAS)

Eficiencia y Efectividad de los Costos

Sin modificaciones



>

## Sin modificaciones

ē país habrá consolidado una ciudadanía plena mediante la protección y promoción integral de los derechos humanos y el diseño y aplicación de mecanismos de acceso a la Efecto previsto conforme lo establecido en el MECNUD / Marco de Resultados y Recursos del Programa de País [o Global/Regional]: Efecto MECNUD/CPD 3: Para 2020, información, de forma que se garantice la participación ciudadana y el acceso a la justicia en todo el territorio, sin discriminación de ninguna índole. Indicadores de Efecto según lo establecido en el Marco de Resultados y Recursos del Programa de País [o Global/Regional], incluidos las metas y la línea de base: Indicador 8.3: Grado en que las instituciones mejoran sus capacidades para brindar servicios con mayor eficada, eficiencia y transparencia (LB: a definir; M:4)<sup>3</sup> Producto(s) Aplicable(s) del CPD: Producto 3.5. Mejora de la capacidad de gestión a través del fortalecimiento institucional para prestar servicios con mayor eficacia, eficiencia y transparencia Título del Proyecto y Número del Proyecto en Atlas: Fortalecimiento del Observatorio Argentino de Drogas y observatorios provinciales para la consolidación de mecanismos institucionales en la producción de datos nacionales y locales...

|   | <ul> <li>6000,600,600,000,000,000,000,000,000</li> </ul>          |
|---|---|
|   |   |
|   |   |
|   | <   |
|   | METODOLOGÍA Y RIESGOS DE LA<br>RECOLECCIÓN DE DATOS               |
|   | ODOLOGÍA Y RIESGOS DE<br>RECOLECCIÓN DE DATOS                     |
|   | - Z O   |
|   | 05  |
|   | <b>U</b> A  |
|   | M m   |
|   | 77 O  |
|   | 5 Z   |
|   | J 0   |
|   | S Q   |
|   | Хŭ  |
|   | Y Z   |
|   |   |
|   |   |
|   | ~ ~   |
|   | <u> </u>  |
|   | 2   |
|   |   |
|   |   |
|   |   |
|   | as .  |
|   | 5 2   |
|   | .g -, 2   |
|   | in frecuencia de<br>ón de datos)<br>2018 FINAL                    |
|   |   |
|   | 3 75  |
|   | <b>⊕</b> 4   82   |
|   | # #   |
|   | E & N   |
|   | AETAS (según frecuencia de recolección de datos)  2017 2018 FINAL |
|   | 2 6   |
|   | 7 6   |
|   | 9 5 5   |
|   | :TAS (:<br>recol  |
|   | m u   |
|   |   |
|   |   |
|   |   |
|   | •   |
|   | Año   |
|   | LÍNEA DE BASE Valor   |
|   | V .   |
| 7   |   |
| 'n  | 100   |
| <u></u>   | 3   |
| ⋛.  | 4   |
| 3   | <u> </u>  |
| Ī   | Lin<br>Vaic   |
| 'n  | - S   |
| ¥   |   |
| ێ   | E. C.                         |
| 2   |   |
| >   |   |
| ű   |   |
| Ū   | ш   |
| Ξ   | Δ.,   |
| ž   | m Q   |
| Ū   | <b>5</b> E  |
| _   | UENTE DE<br>DATOS   |
| 9   | ₽ =   |
| 5   |   |
| ر<br>اد   |   |
| 5   |   |
| Ξ   |   |
| 2   | ш   |
| 3   | <u></u>   |
| ₹   | SICADORES<br>PRODUCTO   |
| ร   | <b>4</b> 5  |
| 5   | 95  |
| 0   | <b>3</b> 0  |
| -   | 7 2   |
| Ū   | INDICADORES DE<br>PRODUCTO <sup>4</sup>                           |
| n   | Z   |
| 2   | <b>—</b>  |
| 2   |   |
| 2   |   |
| 3   |   |
| 5   |   |
| 2   | 88  |
| Ē   | ΙĔΧ   |
| 2   | 1   |
| €   | <b>7</b>  |
| 2   | RODUCTOS<br>SPERADOS  |
|   | PRODUCTOS<br>ESPERADOS  |
| 3   | or m  |
| micrallismos misuracionales en la producción de datos nacionales y locales – 0009/341 |   |
| Ξ   |   |
| _   |   |
|   |   |

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> EI PNUD publica su información sobre proyectos (indicadores, líneas de base, metas y resultados) para cumplir con las normas de la Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda (IATI). Es necesario asegurarse de que los indicadores sean S.M.A.R.T. (Específicos, Medibles, Alcanzables, Relevantes y con Plazos Establecidos), cuenten con líneas de base precisas y metas sostenidas por evidencia y datos confiables, y evitar abreviaturas para que los lectores externos comprendan los resultados del proyecto.

³ Escala: 1. No mejoran; 2. Mejoran muy parcialmente; 3. Mejoran parcialmente; 4. Mejoran sustancialmente.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Se recomienda que los proyectos utilicen indicadores de producto del Marco Integrado de Recursos y Resultados (IRRF) del Plan Estratégico, según resulte relevante, además de los indicadores deben desagregarse por género o por otros grupos objetivo, según resulte relevante.

| - Metodología basada en una escala de evaluación de avance: 1. Estudios no iniciados; 2. Estudios iniciados; 3. Estudios en ejecución del trabajo de campo; 4. Estudios finalizados.  Riesgos: cambios políticos y/o crisis jurisdiccionales que conlleven la interrupción de la comunicación o reemplazante de observatorio. | - 4 instrumentos consensuados federalmente - Definición conjunta de indicadores de medición - Participación de las provincias en la ejecución de los instrumentos en el estudio de ventanas epidemiológicas.  Riesgos: cambios políticos y/o crisis jurisdiccionales que conlleven la interrupción de la comunicación o reemplazante de observatorio. |
|---|---|
| 4   | 4   |
| 4   |   |
| 2 2   | 2016 4  |
|   |   |
| s e e 2   | 0   |
| Estudios y datos existentes: - Censo de Centros de tratamiento (2011) - 3 Ventanas epidemiológicas (2013)   | - Diversas vías<br>de<br>comunicación<br>con todas las<br>pcias.  |
| Indicador 1 Grado de<br>avance de los estudios  | Indicador 2: Número<br>de instrumentos<br>consensuados entre el<br>OAD y los OPD para la<br>generación de<br>información  |
| Producto Observatorio Argentino de Drogas y observatorios provinciales consolidados y articulados para la producción de información actualizada y   |   |

| Indicador 3: N° de   | Consulta e      | Grado             | 2016 | 7 |   | 7 | - Fncuesta sobre arado de satisfacción de   | r— |
|----------------------|-----------------|-------------------|------|---|---|---|---|----|
| observatorios        | interacción con | idación1:         |      |   |   |   | las estrategias implementadas por el OAD.   |    |
| provinciales que     | todas las       | pcias.            |      |   |   |   | - Registro de las modificaciones en         |    |
| expresan mejoras en  | provincias.     | Grado de          |      |   |   |   | conformación de observatorios               |    |
| su funcionamiento    | Base de datos   | consolidación2: 8 |      |   |   |   | e los producto                              |    |
|                      | elaborada       | pcias.            |      |   |   |   | para investigaciones.                       |    |
|                      | sobre situación | Grado de          |      |   |   |   | - 5 pcias. suban a un grado de              |    |
|                      | de cada         | consolidación3: 6 |      |   |   |   |   |    |
|                      | provincia       | pcias.            |      |   |   |   | - 4 ventanas locales (municipal)            |    |
|                      |                 | Grado de          |      |   |   |   |   |    |
|                      |                 | consolidación4: 5 |      |   |   |   | Riesaos: cambios políticos v/o crisis       |    |
|                      |                 | pcia.             |      |   |   |   | iurisdiccionales aue confleven la           |    |
|                      |                 |                   |      |   |   |   | interrupción de la comunicación o           |    |
|                      |                 |                   |      |   |   |   | reemplazante de observatorio.               |    |
| Indicador 4: Número  |                 | -0 capacitaciones | 2016 | 5 | 4 | 6 | - 3 capacitaciones generales (reunión       |    |
| de estrategias de    |                 | - 0 manuales      |      |   |   |   | conjunta con todas las pcias.)              |    |
|                      |                 | - 0 participación |      |   |   |   | - 24 capacitaciones específicas (1 por cada |    |
| Institucional de los |                 | de los OPD en     |      |   |   |   | pcia.)                                      |    |
| or D Impulsados por  |                 | ventanas          |      |   |   |   | - 1 manual elaborado y subido a             |    |
| ACO 13               |                 | epidemiológicas   |      |   |   |   | plataforma.                                 |    |
|                      |                 |                   |      |   |   |   | - Cantidad de participación de cada OPD     |    |
|                      |                 |                   |      |   |   |   | en estudios.                                |    |
|                      |                 |                   |      |   |   |   |   |    |
|                      |                 |                   |      |   |   |   | Riesgos: cambios políticos y/o crisis       |    |
|                      |                 |                   |      |   |   |   | anb sa                                      |    |
|                      |                 |                   |      |   |   |   | interrupción de la comunicación o           |    |
|                      |                 |                   |      |   |   |   | reemplazante de observatorio.               |    |

MONITOREO Y EVALUACIÓN

Sin modificaciones

Carp

# PLAN DE TRABAJO PLURIANUAL<sup>56</sup>

≓

| 7730000  |   |   | Presupue | Presupuesto Previsto por Año | o por Año |                 | PR                                 | PRESUPUESTO PREVISTO                                 | ISTO   |
|--|---|---|----------|------------------------------|-----------|-----------------|------------------------------------|--|--------|
| FKODUCIOS<br>ESPERADOS   | ACTIVIDADES<br>PREVISTAS                                    | ACCIONES  | 2017     | 2018                         | 2019      | RESPONSA<br>BLE | Fuente<br>de<br>Financia<br>miento | Descripción del<br>Presupuesto                       | Monto  |
| Observatorio<br>Argentino de Drogas y  | 5<br>5<br>5<br>5<br>6<br>9                                  | 1.1 Seleccionar Coordinadores de Campo y encuestadores.                                       | 15.265   | 51.603                       |           |                 |                                    | 72100 - Subcontratos                                 | 66.868 |
| observatorios<br>provinciales<br>fortalecidos para la                              | 1. Censo de centros<br>de tratamiento                       | Censo de centros     1.2. Elaborar manuales de de tratamiento     Instrucción y cuestionarios | 109      | 84                           | 57        |                 |                                    | 74100 - Auditoria                                    | 250    |
| consolidación de<br>mecanismos   | para el consumo de<br>sustancias a nivel                    | 1.3. Organizar una jornada<br>de capacitación   | 461      | 1551                         | 2         |                 |                                    | 75100 - Costos de<br>administración                  | 2014   |
| institucionales en la<br>producción de datos                                       | país.<br>Indicador 1: (%) centros<br>relevados/ total de    | 1.4. Enviar materiales<br>correspondientes vía<br>correo postal a cada                        |          | -5.139                       |           | SEDRONAR        | GOB                                | 76100 - Diferencias<br>de cambio                     | -5.139 |
| nacionales y locales   | centros de tratamiento<br>del país.<br>Línea de base: 1.048 | provincia que lo requiriese<br>1.5. Realizar el trabajo de<br>campo                           | ·        |                              |           |                 | _                                  |  | 0      |
| Indicador 1: Número de   | centros listados<br><b>Meta:</b> 100% de los                | 1.6. Cargar de cuestionarios  |          |                              |           |                 |                                    |  | 0      |
| con Observatorios de<br>drogas que producen  | centros de tratamiento censados.                            | 1.7. Procesar la<br>información de acuerdo  | ·        | _                            |           |                 |                                    |  |        |
| evidencia científica,<br>válida y confiable.                                       |   | con el plan de tabulados y<br>elaborar el informe final de<br>resultados                      |          | •••                          |           |                 |                                    |  |        |
|  | Subtotal Actividad 1  |   | 15.835   | 48.099                       | 59        |                 |                                    |  | 63.993 |
| Indicador 2: Número de<br>instrumentos de<br>recolección de                        | 3. Investigaciones correspondientes a dos ventanas          | 3.1. Seleccionar las localidades, los centros de salud y las escuelas.                        | 0        | 401                          | 4.814     | SEDRONAR        |                                    | 74200 - Materiales<br>audiovisuales y de<br>imprenta | 5.215  |
| información estadística epidemiológicas sobre la problemática de cada jurisdicción | epidemiológicas en cada jurisdicción                        | 3.1.1. Realizar reuniones<br>(pueden ser virtuales) de<br>acuerdo con referentes              | П        |                              |           |                 |                                    | 74500 - Misceláneos                                  | H      |

<sup>6</sup> Los cambios al presupuesto del proyecto que afectan el alcance (productos), fechas de finalización, o costos totales estimados del proyecto exigen una revisión formal del presupuesto que debe ser firmada por la Junta Directiva. En otros casos, el/la gerente de programa del PNUD podrá ser el único en firmar la revisión siempre que los otros firmantes no tengan objectones. Por ejemplo, podrá aplicarse este procedimiento cuando el objetivo de la revisión sea simplemente reprogramar actividades para otros años. <sup>5</sup> En la decisión DP/2010/32 de la Junta Ejecutiva del PNUD se definen los costos y clasificaciones para la efectividad de los costos del programa y el desarrollo a ser cargados al proyecto.

|   | 2.498                               | 78.045  | 15.379  |                          |   |  |                           |
|---|-------------------------------------|---|---|--------------------------|---|--|---------------------------|
|   | 75100 - Costos de<br>administración | 75700 -<br>Capacitaciones   | 76100 - Diferencias<br>de cambio  |                          |   |  |                           |
|   | 2.455                               | 77.010  |   |                          |   |  |                           |
|   | 43 2.                               | 1035 77.  | 7.702   |                          |   |  | <u> </u>                  |
|   | 0                                   |   | 7.677   |                          |   |  |                           |
| locales.<br>3.1.2. Realizar reuniones de articulación entre los | locales y<br>de los cent<br>y escue | seleccionadas. 3.2. Seleccionar coordinadores. 3.2.1. Realizar acuerdos | entre el equipo SEDRONAR y referentes locales acerca de los coordinadores (uno por centro de salud y uno por escuela) | · <u> </u>               | de los actores sociales intervinientes y reunión coordinada por SEDRONAR. 3.4. Brindar capacitación a coordinadores y | 3.4.1. Llevar a cabo un taller de capacitación brindado por SEDRONAR para los que lleven adelante los trabajos de campo en escuelas (coordinador y docentes de |                           |
| provincial y en la<br>Ciudad Autónoma<br>de Buenos Aires        | imiento<br>miológico                |   | problematico, utilizando la herramienta de ventanas epidemiológicas en centros de salud.                              | e: 23<br>CABA sin<br>les | actualizados.  Meta: 24 informes locales del sector salud. Indicador 4: Un diagnóstico local por provincia de consumo | ဝဠ   | actualizados satualizados |
| adicciones existentes y<br>en implementación.                   |                                     |   |   |                          |   |  |                           |

|           |                |                    |                       |             |                           |             |                   |         |                       |                          |                        |                           |                   |                            |                   |                           |           |                             |                              |               |                  | .,,                        | 101.138              | 165 131 |
|-----------|----------------|--------------------|-----------------------|-------------|---------------------------|-------------|-------------------|---------|-----------------------|--------------------------|------------------------|---------------------------|-------------------|----------------------------|-------------------|---------------------------|-----------|-----------------------------|------------------------------|---------------|------------------|----------------------------|----------------------|---------|
|           |                |                    |                       |             |                           |             |                   |         |                       |                          |                        |                           |                   |                            |                   |                           |           |                             |                              |               |                  |                            |                      |         |
|           | <del>-</del> · |                    |                       |             |                           |             |                   |         |                       |                          |                        |                           |                   |                            |                   |                           |           |                             |                              |               |                  |                            |                      |         |
|           |                |                    |                       | _           |                           |             |                   |         |                       |                          |                        |                           |                   |                            |                   | <del></del> :             |           |                             |                              |               |                  |                            | 84.279               |         |
|           |                |                    |                       |             |                           |             |                   |         |                       |                          |                        |                           |                   |                            |                   |                           |           |                             |                              |               |                  |                            | 9.181 84             |         |
|           |                |                    |                       |             |                           |             |                   |         |                       |                          | <u></u>                |                           |                   |                            |                   |                           |           |                             |                              |               |                  |                            | 7.678                | P10000  |
| Armar los | entos de       | ión e impresión de | nos y enviarlos a las | as,         | 3.6. Recolectar los datos | Procesar el | ado en escuelas y |         | 3.7. Cargar los datos | 3.7.1. Contratar un data | entry y carga de datos | 3.8. Procesar los datos y | elaborar informes | 3.8.1. Procesar en sistema | aborar el informe | final de datos a cargo de | AR.       | 3.9. Realizar la devolución | 3.9.1. Realizar un taller de | ón de datos y | con la comunidad | implicada en su producción |                      |         |
| 3.5.1.    | instrumentos   | recolección e      | los mismos y          | provincias. | 3.6. Reco                 | 3.6.1,      | encuestado        | centros | 3.7. Carg             | 3.7.1. C                 | entry y c              | 3.8. Pro                  | elaborar          | 3.8.1. Pr                  | SPSS, el          | final de                  | SEDRONAR. | 3.9. Real                   | 3.9.1. Re                    | devolución    | debate con       | implicad                   |                      |         |
|           |                |                    |                       |             |                           |             |                   |         |                       |                          | _                      |                           |                   |                            |                   |                           |           |                             |                              |               |                  |                            | Subtotal Actividad 2 |         |
|           |                |                    |                       |             |                           |             |                   |         |                       |                          |                        |                           |                   |                            |                   |                           |           |                             |                              |               |                  | 1                          |                      |         |
|           |                |                    |                       |             |                           |             |                   |         |                       |                          |                        |                           |                   |                            |                   |                           |           |                             |                              |               |                  |                            |                      | TOTAL   |

#### III. ARREGLOS DE GESTIÓN Y GOBERNANZA

SIN MODIFICACION

IV. CONTEXTO LEGAL Y GESTIÓN DE RIESGOS

SIN MODIFICACIONES



#### V. ANEXOS

- 1. Informe de Calidad del Proyecto Sin modificaciones
- 2. Diagnóstico Social y Ambiental Sin Modificaciones
- 3. Registro de riesgos Se modifica
- 4. Evaluación de Capacidades: Sin Modificaciones
- 5. Términos de Referencia de la Junta Directiva del Proyecto y de las principales posiciones gerenciales
- 6. Plan de adquisiciones Sin modificaciones
- 7. Plan de ingresos Sin modificaciones
- 8. Marco de Monitoreo Sin Modificaciones
- 9. Hoja de Datos Básicos Se modifica
- 10. Procedimientos para el cierre de proyectos Sin Modificaciones
- 11. Otros Acuerdos Sin Modificaciones



Anexo 3. Registro de riesgos

|         |                 |   | ממכוסון מני | observatorios provinciales para la consolidacion de mecanismos institucionales en | N° de Contrato:                              |      | Fecha:             | Fecha: /11/2018 |
|---------|-----------------|---|-------------|---|--|------|--------------------|-----------------|
| g<br>W  | uccion de dato  | la produccion de datos nacionales y locales | iles        |   |  |      | Fecha de           |                 |
|         | Descripción     | identificación                              | riesgo      | Impacto y probabilidad  | Respuesta defendol/ Méniozs de<br>mitigación | atte | actualizaci<br>Čit | Estado          |
| ₹       | Aparición de    | Octubre 2016                                | Sanitario   | Dificultades para llevar  | Se redefinirá el cronograma previamente      | OAD  | Octubre            | Estable         |
| В       | algún evento    |   |             | ≍   | establecido, implicando sólo un riesgo       |      | 2018               |                 |
| Φ       | epidemiológico  |   |             | proyecto  | temporal sin consecuencias estructurales     |      |                    |                 |
| 0       | que alteres los |   |             |   | para las actividades planificadas            | .,   |                    |                 |
| ₽       | tiempos         |   |             | 7   |  |      |                    |                 |
| Ð       | establecidos    |   |             | -1<br>  <br>  |  |      |                    |                 |
| Ω       | para la         |   |             |   |  |      |                    |                 |
| . ≝     | realización del |   |             | <u> </u> = 1  |  |      |                    |                 |
| 7       | trabajo de      |   |             |   |  |      |                    |                 |
| ن       | campo           |   |             |   |  |      |                    |                 |
| C       | Cambios a nivel | Octubre 2016                                | Político    | Incidencia negativa/ trabas   | La inclusión de la conformación del          | OAD  | Octubre            | Estable         |
| Ō.      | político-       |   |             | en la conformación o  | Consejo Federal (CO.FE.DRO) por Decreto      |      | 2018               |                 |
| ă       | partidario en   |   |             | sostenimiento de los  | (623/96), en su artículo 5º, constituye un   |      |                    |                 |
| <u></u> | las             |   |             | observatorios provinciales y,   | respaldo legal en las acciones tendientes a  |      |                    |                 |
| .⊒.     | jurisdicciones  |   |             | eventualmente, los locales  | sostener los vínculos con las provincias.    |      |                    |                 |
| ₫       | provinciales y  |   |             | P = 2   | Asimismo, la existencia de un programa       |      |                    |                 |
| ē       | en CABA.        |   |             |   | específico que trabaja en vinculación        |      |                    |                 |
|         |                 |   |             | <b>J</b>  | directa con las provincias y municipios      |      |                    |                 |
|         |                 |   |             |   | (Programa Municipios en Acción), también     |      | •                  |                 |
|         |                 |   | -           |   | respalda la continuidad de trabajo con       |      |                    |                 |
|         | •               |   |             |   | éstos, aún en circunstancias políticas poco  |      |                    |                 |
|         |                 |   |             |   | favorables                                   |      |                    |                 |

Anexo 5. Términos de Referencia de la Junta Directiva del Proyecto y de las principales posiciones gerenciales

Se elimina el "Equipo técnico Ventanas epidemiológicas"

#### Anexo 6. Plan de adquisiciones – Sin modificaciones

Anexo 7. Plan de ingresos - Sin modificaciones

1

#### Anexo 8. Marco de Monitoreo

#### ANEXO 9. HOJA DE DATOS BÁSICOS

| Producte/s | Actividades/  |   |      |      |          |   |       |      |    |   |      |     |      | ANTIGARITH  | Metaparwaies  |
|------------|---|---|------|------|----------|---|-------|------|----|---|------|-----|------|---|---|
|            | Atciones  | A | ño 1 | (201 | 21<br>21 | A | iño 2 | (201 | 81 | A | ño 3 | 120 | 1191 |   |   |
|            |   |   | 2°T  |      |          |   | T 2°T |      |    |   |      |     |      | 7   |   |
| ,          | 1. Censo de centros de tratamiento para<br>el consumo de sustancias a nível país  |   | ×    | ×    | x        |   |       |      |    |   |      |     |      | Indicador 1: (%) centros relevados/<br>total de centros de tratamiento del<br>país.  Linea de base: 1.048 centros<br>listados                                     | Año 1  Meta 1: 1 Censo de centros de tratamiento realizado.   |
| сопушне    |   |   |      |      |          |   |       |      |    |   |      |     | L    | Meta: 100% de los centros de tratamiento censados.  |   |
|            |   |   |      |      |          |   |       |      |    |   |      |     |      | Indicador 2: Un diagnóstico local<br>por provincia de consumo<br>problemático, utilizando la<br>estrategia de ventanas<br>epidemiológicas en centros de<br>salud. | Año 2   |
|            | ·   | - |      |      |          |   |       |      |    |   |      |     |      | LB: 23 provincias y CABA sin estudios locales actualizados.   | Meta 2: 4 diagnósticos de<br>consumo problemático<br>con la estrategia de<br>ventanas<br>epidemiológicas en<br>centros de salud                 |
|            | <ol> <li>Investigaciones correspondientes ai<br/>dos ventanas epidemiológicas en cada<br/>Jurisdicción provincial y en la Ciudad</li> </ol> |   |      |      |          |   |       |      |    |   | i    |     |      | M: 24 informes locales del sector salud.  | realizados.<br>Meta 3: 4 diagnósticos de<br>consumo problemático<br>con la estrategia de<br>ventanas  |
|            | Autónoma de Buenos Aires para el<br>relevamiento epidemiológico local<br>incorporando el enfoque de DDHH y<br>Género.                       |   |      |      |          |   |       |      | x  |   | ×    | x   | x    | Indicador 3: Un diagnóstico local<br>por provincia de consumo<br>problemático, utilizando la<br>herramienta de ventanas<br>epidemiológicas en escuelas.           | Año 3   |
|            |   |   |      |      |          |   |       |      |    |   |      |     |      | <b>Linea de Base</b> : 23 provincias y CABA<br>sin estudios locales actualizados  | Meta 2: 20 diagnósticos<br>de consumo<br>problemático con la<br>estrategia de ventanas<br>epidemiológicas en<br>centros de salud<br>realizados. |
|            |   |   |      |      |          |   |       |      |    |   |      |     |      | LB: 23 provincias y CABA sin estudios locales actualizados.   | Meta 3: 20 diagnósticos<br>de consumo<br>problemático con la  |
| -          |   |   |      |      |          |   |       |      |    |   |      |     |      | M: 24 informes locales de escuelas<br>medias  | estrategia de ventanas<br>epidemiológicas en<br>escuelas realizados   |



#### ANEXO 9. HOJA DE DATOS BÁSICOS

**Proyecto:** Fortalecimiento del Observatorio Argentino de Drogas y observatorios provinciales para la consolidación de mecanismos institucionales en la producción de datos nacionales y locales

Fecha de inicio: 28 de Abril de 2017

Fecha de finalización: 31 de Diciembre de 2019

Asociado en la Implementación: Secretaria de Políticas Integrales sobre Drogas de la Nación Argentina (Sedronar)

Director/a del Proyecto: Mg. Roberto Moro

Cargo: Secretario de Políticas Integrales sobre Drogas de la Nación Argentina

Domicilio: Sarmiento 546 C1041AAL - CABA

Teléfono: 4320-1200

Correo electrónico: rmoro@sedronar.gov.ar

Coordinador/a del Proyecto: Silvana Cid

Domicilio: Sarmiento 546 C1041AAL - CABA

Teléfonos: 4320-1200 int. 1248

Correo electrónico: scid@sedronar.gov.ar

Presupuesto Total: USD 165.131 Fuentes de Financiamiento: GOB

> MG. ROBERTO MORO SECRETARIO DE ESTADO SEDRONAR PRESIDENCIA DE LA NACIÓN

Firma del Director/a

26/12/2018

Fecha